

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie-DIBINEM, Settore concorsuale 05/H1 – Anatomia Umana, SSD BIO/16 , composta da

PRESIDENTE: Prof. Amelia Cataldi – Professore Ordinario presso l'Università di Chieti-Pescara;
 COMPONENTE: Prof. Francesco Fornai – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;
 COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Sandra Zecchi – Professore Ordinario presso l'Università di Firenze;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100, che per il conseguimento dell'idoneità il candidato dovrà uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 10
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a)	congruente con il ssd;	punti 10
b)	parzialmente congruente con il ssd;	punti 4
c)	scarsamente congruente con il ssd;	punti 3
d)	non congruente con il ssd.	punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 10
----------	---	--------------

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:		
a)	congruente con il ssd;	punti 2 per A.A.
b)	parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
a)	scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 per A.A.

c

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:		
a)	attività di formazione o ricerca all'estero congruente con il ssd;	Punti 3 per anno
b)	attività di formazione o ricerca in Italia congruente con il ssd;	Punti 2 per anno

	c) attività di formazione o ricerca all'estero parzialmente congruente con il ssd; d) attività di formazione o ricerca in Italia parzialmente congruente con il ssd	Punti 1 per anno Punti 0.5 per anno
4	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 5

	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.2 punti 0.1 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 punti 0.2 punti 0

5	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
----------	--	-------------

	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0
--	--	-------------------------------

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
- B. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione ripartiti come segue:

<ul style="list-style-type: none"> • congruente con il ssd; • parzialmente congruente con il ssd; • scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando; 	punti 2 punti 1 punti 0
--	-------------------------------

- C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica e apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 2,5 per ciascuna pubblicazione

Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3 in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente	Punti 2,5
Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3	Punti 2
Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali indicizzata su Scopus o ISI, che non rientri nelle categorie sopra citate	Punti 1,5

D. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5

<ul style="list-style-type: none"> • Ottima consistenza e continuità • Buona consistenza e continuità • Ridotta consistenza e continuità; 	punti 5 punti 3 punti 0
--	-------------------------------

PRESIDENTE Prof.ssa Amelia Cataldi

COMPONENTE Prof. Francesco Fornai

SEGRETARIO Prof.ssa Sandra Zecchi

Firmato digitalmente da
SANDRA ZECCHI
O = Università degli Studi di Firenze
Firmato il 04/11/2021 16:32
Seriale Certificato: 1002000